



REFLEKTOR

NE ELEKTRÁRNĚ
V MOCHOVĚ

MOCHOV POHLEDEM OBČANŮ

ROČNÍK I.

ČÍSLO 2

2011

Úvodník

Nasbírali jsme pro vás další informace, které bychom vám rádi zprostředkovali v novém čísle občasníku REFLEKTOR. Doufáme, že pro vás bude toto číslo přínosné a vnese světlo do temných koutů naší obce. –red–

Zabránit výstavbě kovošrotu bude složité! 1

Se žádostí o dotaci na dětské hřiště jsme uspěli 1

Kruhový objezd u Mochova snad opravdu bude 3

Negativní účinky hluku a vibrací na lidské zdraví 4

Proč občanské sdružení Mochov – místo pro život nečerpá peníze z obecního rozpočtu? 5

Ze zastupitelstva 6

Jak číst zápisy ze Zastupitelstva 7

Strategický plán obce – stav v březnu 2011 8

Divná pohádka o ničivé sopce (nebo sobcích?) 9

Společenské a sportovní akce a Mochov – místo pro život 11

Zabránit výstavbě kovošrotu bude složité!

V roce 2009 byl ukončen mnohaletý provoz mrazírenské výroby v průmyslovém areálu na jihu naší obce.

Belgická společnost Ardo Mochov nebyla ochotna rekonstruovat stávající provoz a odešla za lepšími podmínkami do Rakouska. Celý areál mrazíren zakoupila v dražbě německá firma Sam properties, která však celý areál nevyužije. Zhruba dvě třetiny budov a pozemků firma prodala německé společnosti TSR Czech republic. Tato firma se specializuje na zpracování kovového odpadu a chce zde vybudovat překladiště a provoz třídírny a zpracovny kovového odpadu.

pokračování na straně 2

Se žádostí o dotaci na dětské hřiště jsme uspěli

Do IV. výzvy z dotačního titulu Programu rozvoje venkova se přihlásilo rekordních 35 projektů se žádostmi o podporu.

Jedním z nich byl i projekt na vybudování dětského hřiště v Mochově. Presentaci, představující základní stránky projektu dětského hřiště, můžete shlédnout na webových stránkách našeho sdružení <http://www.mochov-mistoprozivot.cz/>. Žádost zpracovala za obec Mochov Ing. Zdeňka Jarošová, členka sdružení Mochov-místo pro život, o.s., zastupitelka obce. Presentace projektu před hodnotící komisí místní akční skupiny proběhla 31. 5. 2011

pokračování na straně 2



... Zabránit výstavbě kovošrotu bude složité

pokračování ze strany 1

Zástupce firmy Ing. Lhoták prezentoval na podzim 2010 svůj záměr vybudování provozu na zasedání výboru pro strategický rozvoj. **Přes jednomyslný odmítavý postoj členů výboru a později i zastupitelů obce, společnost část areálu zakoupila a pracuje na projektu provozu zpracovny kovových odpadů.** Největší hrozbou pro Mochov z takového provozu pak mohou být vysoká míra hluku, prachu a dopravní zátěž. Původcem hluku bude shazování nákladu z nákladních vozidel, dělení přivezeného materiálu stroji typu „nůžky“, lisování materiálu a nakládání zpracovaného odpadu na železniční vagóny.

Firma chce zpracovávat ročně 50 tisíc tun kovu, odhadujeme zvýšení dopravní zátěže průjezdu obcí o zhruba o 600 nákladních aut měsíčně. Většinu odpadu chce firma odvázet z areálu po železnici. Bohužel nakládka na kovové vagóny bude s vysokou pravděpodobností generovat značný hluk.

Zástupce TSR tvrdí, že návoz materiálu ke zpracování bude mimo obec, od Vestce. Jenže podle vyjádření správy komunikací kraje, je tato komunikace nevyhovující pro provoz nákladních vozidel. Zatím známé další skutečnosti o provozu:

- dvousměnný provoz areálu, v letních měsících i o víkendy
- návoz odpadu z Prahy a Středních Čech –

předpokládáme průjezd vozidel i obcí.

- míra hluku u stroje na stříhání kovu cca 120dB
- původní stěnu haly mrazíren chce firma přebudovat na protihlukovou stěnu
- pracovní příležitost asi pro 30 lidí
- firma má sídlo v Praze, nelze počítat se zvýšením daňových příjmů rozpočtu obce

Bohužel nebude snadné, pokud je to vůbec možné, provozu kovošrotu zabránit. Areál je v územním plánu obce veden jako lehký průmysl a toto provoz zřejmě splňuje.

Zastupitelé Volby pro Mochov vyzvali 3. 3. 2011 starostu obce k jednání s novým vlastníkem „mrazíren“ a to dostatečně dlouhou dobu před tím, než se majitel rozhodl nemovitosti využít k výše popsanému záměru. Jak informujeme v jiném článku, byl tento bod většinou zastupitelů vyjmut z projednání (pro vyjmutí bodu hlasovali: František Bouček, Jitka Frydrychová, Jaroslav Kohout, Ladislav Marek, Jan Rangl, Vlastimila Stará). Zároveň pan místostarosta informoval přítomné, že s novým vlastníkem jedná a záležitost má plně pod kontrolou. Protože se však postupně záměr ukázal jako definitivní a není v silách obecního úřadu záměr jakkoli ovlivnit, bude občanské sdružení Mochov – místo pro život iniciovat veřejné jednání s investorem, aby došlo k objasnění situace a zveřejnění co možná největšího počtu detailů záměru.

Jan Sekanina a Milan Ptáčník

... Se žádostí o dotaci na dětské hřiště jsme uspěli

pokračování ze strany 1

za účasti zpracovatelky a **Ing. Ladislava Marka**, starosty obce.

Poté, co žádost projde formální kontrolou Státního zemědělského intervenčního fondu, která v těchto dnech právě probíhá, bude možné zahájit samotnou realizaci. V současnosti se připravuje výběr vhodného dodavatele dět-

ských herních prvků a zhotovitele nezbytných terénních úprav, které bude v prostoru sokolského hřiště nutné provést. Vaše nápady a tipy, reference oceníme.

Polovina práce je za námi. V té druhé uvítáme každého, kdo by měl zájem realizaci jakkoli podpořit a přeměnit tak zejména sen dětí a rodičů v realitu.

Ing. Zdeňka Jarošová

Kruhový objezd u Mochova snad opravdu bude

Oslovil jsem Správu silnic ohledně rekonstrukce „staré Poděbradské“ a vybudování kruhového objezdu s tím, že adresát p. Mareš žádný z dopisů iniciovaných občanským sdružením Mochov – místo pro život a poslání starostou obce nedostal.

S poukázáním na nepřehlednost a vysokou nebezpečnost uvedeného místa, hlavně v době dopravních špiček a v noci jsem urgoval správce komunikace a inicioval společné setkání. Dalším logickým důvodem byla připravovaná rekonstrukce úseku komunikace 611 mezi Prahou a Starým Vestcem. Na opětovnou urgenci reagovala Správa a údržba silnic, Mnichovo Hradiště, technický náměstek Jan Mareš s tím, že si uvědomují naléhavost rychlého řešení situace a navrhl termíny dalších jednání.

Dne 26. 6. 2011 jsme se sešli za obec Mochov Jan Turek (Volba pro Mochov) a místostarosta p. František Bouček k jednání se zástupcem Krajské správy a údržby silnic (KSÚS) panem Ing. Antonínem Jančovičem. Na této informativní schůzce KSÚS plně podpořila požadavek mochovského zastupitelstva a vzhledem k chronickému nedostatku prostředků na plánovanou rekonstrukci, která byla mimo jiné redukována z původních 15,9 km na 4,6 km navrhla řešení, které by mohlo být přijatelné pro obě strany.

Řešení spočívá ve využití dotace z eurofondů a začlenění akce kruhový objezd do plánované údržby komunikace 611. Obec Mochov si nechá na vlastní náklady vypracovat projektovou dokumentaci na kruhový objezd v takové formě, aby mohla být KSÚS použita jako podklady pro žádost o dotaci z eurofondů. Po obdržení dotace na akci, odkoupí KSÚS od obce projekt, čímž dostaneme zpět převážnou část nákladů do akce vložených.

29. 6. 2011 na dalším jednání jsme na schůzce s vedoucím projektového oddělení CR Pro-

ject panem Ing. Jindřichem Jirákem projednali konkrétní technické řešení projektu kruhového objezdu (včetně například možného křížení s cyklostezkou do Čelákovice či přechodem pro pěší) a byl nám přislíben přibližný odhad částky nákladů na vypracování projektu.

Protože předpokládáme, že náš hlavní zájem je vybudovat v co nejkratší době kruhový objezd, byla navržena varianta: kruhový objezd, bez vedlejších odbočovacíh pruhů a ze strany na Vestec ostrůvek pro chodce, jako základ přechodu/přejezdu pokud se do budoucna plánuje cyklostezka povede v blízkosti křižovatky. Byla zvolena nejlevnější varianta. Podle hodnocení projektanta nebude potřeba rozšiřovat křižovatku, čímž odpadá nutnost výkupu okolních pozemků a náklady budou pouze na vybudování objezdu.

Pozn.: plánovaná rekonstrukce silnice v omezené míře plánuje obnovení povrchu vozovky pouze ke zmíněné křižovatce.

Rizika:

- pokud z dosud neznámých důvodů nedojde k plánované rekonstrukci ve stanovené době, obec bude mít vázány prostředky v projektu, který „bude čekat“ na uskutečnění
- KSÚS nedostane dotaci z eurofondů na realizaci projektu = neodkoupí projekt

Pozitiva:

- pokud vše proběhne jak dnes plánováno, mohl by kruhový objezd být realizovaný během příštího roku
- zastupitelstvo Mochova již záměr investovat do projektu kruhového objezdu na svém červnovém zasedání schválilo

Jan Turek

Negativní účinky hluku a vibrací na lidské zdraví

Hluk v dnešní době patří k významným faktorům ovlivňujícím zdraví obyvatel. Hluk způsobený průmyslovou činností či dopravou působí nejen na člověka a kvalitu dotčeného území, ale negativně ovlivňuje i chování živočichů.

Paroplynová elektrárna není v naší lokalitě problematická pouze z hlediska rizika neúměrného zvýšení emisní zátěže s negativními účinky na naše zdraví, ale rovněž jako velmi významný zdroj hluku a vibrací. Zjednodušíme-li popis zařízení typu Elektrárna v Mochově, jedná se o paroplynový agregát, který je složen z jedné plynové turbíny poháněné horkými spalinami zemního plynu a z jedné parní turbíny poháněné přehřátou vodní parou, která vzniká chlazením spalovaného plynu. Elektrický generátor propojený rotorem s turbínami pomocí elektromagnetické indukce indukuje elektrické napětí a proud. Otáčí se rychlostí 3000 otáček za minutu (50Hz). Těchto zařízení v rámci jedné elektrárny může být využíváno hned několik. Dominantním zdrojem hluku u těchto zařízení je plynová turbína a hluk vycházející v části komínu. Tato fakta potvrzuje i znalecký posudek mnohem menšího zařízení spalovací turbíny s generátorem pro výrobu elektrické energie s tepelným příkonem 144 MW, který byl vypracován pro menší zařízení (špičkový zdroj) v Olomouckém kraji. Ze závěru studie vyplývá, že dominantním zdrojem hluku je plynová turbína a hluk vyzařovaný na koruně komína, jehož akustický výkon je nezbytně snížit z hodnoty LWA = 118 dB na cca LWA = 102 dB. Dále je třeba zesílit opláštění samotné turbíny a snížit tak součet ostatních zdrojů hluku z LWA = 109,3 dB na cca LWA = 104 dB. Bohužel výstavba paroplynové elektrárny v otevřené krajině, tak, jak

tomu má být v případě výstavby u Mochova je i z hlediska akustického velmi problematická. Jak se dočtete níže v textu „pouhé dodržení“ nejvyšších přípustných hygienických limitů hluku deklarované investorem na papíře problém s narušením života a zdraví obyvatel v žádném ohledu neřeší. Pro jasnou představu jsou zde uvedeny limity dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., pro denní dobu 50 dB (6,00 až 22,00) a pro noční dobu 40 dB (22,00 až 6,00). **Zkusme strávit pár dnů a nocí v prostředí, které svou hlučností dosahuje na hranici uvedených limitů!**

Při předchozím popisu zařízení jsem raději neuvedla pravidelne **upuštění tlakové páry** ze zařízení nebo **vysokofrekvenční hluk** vycházející z turbín či naopak **nízkofrekvenční vibrace** transformátorů, které mohou negativně působit právě nejen na člověka, ale i na živočichy. Negativní účinek hluku na lidský organismus spočívá jednak v subjektivních účincích (obtěžování), v ovlivnění činnosti (řeči, spánku, učení) i v orgánových účincích (sluchových a mimosluchových). Podle světové zdravotnické organizace WHO hladina

NE!



ELEKTRÁRNĚ
V MOCHOVĚ

www.nechcemeelektrarnu.cz



hluku 55-65 dB může působit lidskému organismu vážné potíže. Na negativním působení hluku se podílí společně s jeho intenzitou i délka trvání. Problémem jsou často i vibrace, které vedle člověka a živočichů poškozují i například použité stavební materiály.

V rámci Monitorovacího systému zdravotního stavu obyvatelstva v ČR probíhá od roku 1994 sledování hlukové zátěže. Slouží zejména pro potřeby zjištění vztahů mezi hlukem a účinky hluku na kvalitu života a zdraví obyvatel. Série šetření zjišťovala průkaznost mezi intenzitou hluku a zdravotním stavem obyvatel, dále vztah hluku a psychiky lidí.

Provedená šetření ukazují na možný vztah mezi poruchou sluchu, resp. hypertenzí a dlouhodobým pobytem v nejhlučnějších lokalitách (večer-noc Ldvn 70 dB). Hluk v místě bydliště, jak je nám všem známo, snižuje kvalitu bydlení a způsobuje obtěžování. V lokalitách s hladinou hlučnosti ve dne Ld vyšší než 55 dB byl hluk respondenty dotazníkového šetření, ve dne nejčastěji uváděným obtěžujícím faktorem životního prostředí. Rušení spánku

je významným mechanismem působení hluku na člověka s fyziologickými i psychologickými důsledky. Zhoršená kvalita spánku se projevuje zhoršenou náladou, snížením výkonnosti, bolestí hlavy a únavností.

Použitá literatura:

Dobisík, O., Vandasová, Z.: *Systém monitorování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky ve vztahu k životnímu prostředí, kapitola 6, Souhrnná zpráva za rok 2007, Státní zdravotní ústav, Praha, 2008, s. 41-44*

CENIA, MŽP: *Zpráva o životním prostředí 2006, 2007 [online], Praha: cit. říjen 2009] dostupné na <http://www.cenia.cz/>*

CENIA-Úsek technické ochrany životního prostředí: *Vyjádření k žádosti o vydání integrovaného povolení [online], dostupné na www.iris.env.cz*

Vandasová, Z., Dobisík, O., Vencálek, O.: *Systém monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ČR ve vztahu k životnímu prostředí, Subsystem III., Zdravotní důsledky a rušivé účinky hluku, odborná zpráva za r. 2008, Státní zdravotní ústav 2009, s. 1-20.*

Sdružení Bílý vrch, [online] na www.nechcemeelektrarnu.cz

Ing. Zdeňka Jarošová

Proč občanské sdružení Mochov – místo pro život nečerpá peníze z obecního rozpočtu?

Doposud nemá čerpání prostředků z obecní pokladny žádná pravidla. Naše občanské sdružení tak nechce bez pravidel čerpat zdroje, které patří vám všem a jsou spravovány pouze vybranou skupinou zastupitelů.

Především považujeme za nesprávné, aby v době, kdy je třeba šetřit na všech aktivitách i ve všech domácnostech, obec zvyšovala výdaje na kulturní, sportovní a společenské aktivity aniž by byla vytvořena jasná koncepce a pravidla přerozdělování. Členové volebního uskupení Volba pro Mochov a sdružení Mochov – místo pro život navrhli koncepci i pravidla,

obojí však vládnoucí většina shodila ze stolu bez alternativy a bez projednávání.

Budeme se dál ptát co se s penězi dělo a jaký měly přínos pro obec a její obyvatele.

Zajímá vás, kam obecní peníze plynou? Myslíte, že se vás to netýká?

Jsou to vaše peníze, peníze z vašich daní, co z těch peněz obec skutečně má? Myslíte si, že by měly být efektivně využity? My ano. Sledujte další vývoj s námi.

Proto jsou doposud všechny akce pořádané sdružením Mochov – místo pro život bez finančního přispění obce.

Milan Ptáčník





Ze zastupitelstva (3. 3. 2011)



Další zasedání zastupitelstva začalo opravdu nečekaně. Starosta Vladimír Marek (Náš Mochov) představil svůj návrh vyjmutí bodů z programu jednání zastupitelstva, které dle jeho názoru nepatřily na program jednání zastupitelstva.

Návrh na vyjmutí podpořili všichni zastupitelé za sdružení nez. kandidátů Náš Mochov. I nadále se tak bohužel daří hrotit atmosféru na zastupitelstvu bez ohledu na věcnou náplň.

Které body tedy zastupitelstvo většinou 6 hlasů vyjmul?

- Revize stávajících pracovních úvazků zaměstnanců obce s cílem využití ekonomicky výhodného projektu veřejně prospěšných prací (předkladatelka Zdeňka Jarošová, Mochov – místo pro život)
- Pravidla pro poskytování podpory a dotací z rozpočtu obce (předkladatel Milan Ptáčník, Mochov – místo pro život)
- Kanalizace v obci Mochov (předkladatel Milan Ptáčník, Mochov – místo pro život)
- Vybudování kruhového objezdu u Mochova (předkladatel Milan Ptáčník, Mochov – místo pro život)
- Inventura majetku obce (předkladatel Milan Ptáčník, Mochov – místo pro život)
- Spolupráce s podnikateli v obci Mochov (předkladatel Milan Ptáčník, Mochov – místo pro život)

O čem byly výše zmiňované body:

Zdeňka Jarošová v souladu s naším předvolebním programem prověřovala dostupnost finančních prostředků do rozpočtu obce z prostředků strukturálních fondů či fondů na podporu zaměstnanosti. Protože bod nemohl být kompletně přítomným představen, do obce se tak již dostaly jen verze, které s původním záměrem neměly nic společného.

Kanalizace v obci Mochov

I když jsme se na předchozím zastupitelstvu, po schválení úpravy cen stočného domluvili, že

připravím podklady pro další diskusi o kanalizaci, což se stalo, byl tento podklad šmahem zlikvidován hlasy 6 zastupitelů.

Vybudování kruhového objezdu u obce Mochov (křižovatka na Čelákovice) je aktivita, kterou jsem jako občan před více než rokem navrhl na zastupitelstvu v rámci diskuse, když pan starosta informoval o záměru správce komunikace zahájit rekonstrukci úseku z Nehvizd do Sadské. Tehdy byl projekt v prvopočátku a byla poměrně velká šance zahrnout úpravu této křižovatky do celkové rekonstrukce. Nyní nás starosta informoval, že tedy v týdnu před zastupitelstvem návrh podal. Po roce. Aktuálně na základě aktivity Jana Turka se projednávání kruhového objezdu na křižovatce u Mochova dostalo na projednávání, více v dalších článcích tohoto vydání.

Inventura majetku obce údajně ke konci roku proběhla, proto nebyl bod projednán. Je snad jen drobným nedorozuměním, že o takových aktivitách nejsou zastupitelé obce informováni. A to bohužel ani členové finančního výboru, který se doposud od voleb 2010 v obci Mochov sešel oficiálně jednou a to nad přípravou rozpočtu.

Návrh bodu setkání s podnikateli reagoval především na to, že jsme jako zastupitelé již opakovaně vyslechli záměr vlastníka bývalých mrazíren na různé typy provozů. Protože jsme bohužel podklady k žádnému z těchto záměrů neobdrželi předem, vždy se jednalo o překvapení, kdy jsme bez podkladů slyšeli nějaký podnikatelský záměr. Protože jsem si jist, že tento způsob jednání je oboustranně nepříjemný a nikam nevedoucí, navrhl jsem, abychom se s vlastníkem mrazíren či dalšími místními podnikateli setkali jako obecní úřad a vzájemně plány a cíle rozvoje obce či rozvoje areálu prodiskutovali a pokusili se najít možné průsečíky spolupráce.





Údajně některé z výše uvedených bodů byly vyjmuty z projednání na zastupitelstvu z důvodu, že je v přípravě **strategický plán rozvoje obce**, který se samozřejmě některých těchto bodů týká. Nicméně jsem ty body, které jsou aktuální, považoval za vhodné neodkládat a raději je potom do celkové koncepce zařadit. Tento názor jsem bohužel neprosadil a po hodinové diskusi byly body nadpoloviční většinou vyřazeny.

Avšak nyní Kulturní a sociální výbor posuzuje dotace a přerozděluje obecní peníze sdružením a spolkům bez jakýchkoli pravidel;

Na stejném zasedání je projednán bod o jednání s RWE, ačkoli zastupitelstvo se vyjádřilo proti stavbě paroplynové elektrárny;

A zároveň se dozvídáme, že v mrazárnách se připravuje třídirna kovového šrotu, což zřejmě ne úplně každý v Mochově uvítá.

Milan Ptáčník

Jak číst zápisy ze Zastupitelstva

Zápisy ze Zastupitelstva vypadají na první pohled složité, „jsou nepřehledné“. Kdo se v tom má vyznat? Vyznat se mohou všichni, kdo mají zájem, aby to mělo smysl. Proto stručný návod.

První strana – povinné body programu

V záhlaví (to je ten text úplně nahoře) je důležité číslo zápisu, např. 5/2011. Je to tedy 5. zápis od ustavení nového Zastupitelstva a za lomítkem je rok, kdy se konalo. Dále jsou tam formální věci, jako místo konání, čas Od a Do a jmenovitý seznam zastupitelů. Tady se hned dovíte, zda bylo Zastupitelstvo usnášeníschopné, případně kdo byl ze zastupitelů nepřítomen a kdo zasedání předsedal. Zpravidla to je starosta obce.

V bodě 1. se nejčastěji určují ověřovatelé zápisu (zatím vždy Jitka Frydrychová a Jan Turek) a zapisovatel (zatím Milan Jirsák). Zde vzniká první usnesení – podrobně viz kapitola Usnesení.

V bodě 2. je zpravidla Schválení programu. To je vždy formou usnesení. Může se stát, že program by bylo potřeba rozšířit (to jen ale ve výjimečných případech). Pak se o každém nově navrženém bodě hlasuje zvlášť. Z programu mohou být i některé body staženy.

Usnesení

Takto vypadá usnesení před hlasováním, např.: **Usnesení č. 3/5 (k bodu 2) ne/bylo Zastupi-**

telstvem schváleno, kde první číslo (3) je číslo usnesení v daném zápisu, za lomítkem je číslo zápisu (5 – to je to číslo nahoře v záhlaví) a k jakému je bodu schváleného programu (2). V samotném zápise je toto zbytečný údaj, ale když se usnesení vypíše samostatně, nebo se o tom někde píše, tak je to užitečné.

Usnesení buď **bylo**, nebo **nebylo** schváleno. To je podle výsledku hlasování. Pro schválení usnesení musí být v Mochově minimálně 6 zastupitelů (nadpoloviční většina všech zastupitelů z 11). Vlastní text usnesení je v jeho Návrhu usnesení. Pokud se usnesení schválí, tak je text závazný.

Ještě k číslování usnesení. Číslo usnesení se nemusí shodovat s číslem bodu, protože nemusí být vždy ke každému bodu programu usnesení, nebo naopak k jednomu bodu programu může být více usnesení.

Běžný bod programu

Každý bod programu na zastupitelstvo je podáván na předepsané šabloně s dále popsányými informacemi, a to nejdéle 2 dny před vyhlášením programu zasedání. Vlastní program se vyhláší 7 dnů před vlastním zasedáním.

Běžný bod programu má svoje číslo a stručný název. Dále se zde uvádí Přílohy, ty jsou pak nedílnou součástí zápisu, případně Podklady. Podklady jsou dokumenty, které mají zastupitel k dispozici, ale nedávají se jako součást



zápisu, jsou ale k dispozici na Obecním úřadu. Dále je uveden termín podání návrhu a jeho předkladatel. Předkladatelem musí být vždy někdo ze zastupitelů. Zpracovatelem podkladů může být i někdo jiný než zastupitel, ale to se do zápisu neuvádí. Škoda, v původním návrhu Jednacího řádu to bylo.

Každý bod obsahuje text odůvodnění, kde se vysvětlí důvod předložení. Toto odůvodnění předkládá předkladatel. Poté následuje diskuze. Součástí předloženého bodu je Návrh usnesení. Pokud má někdo k návrhu usnesení nějaké jiné návrhy, tak se nejdříve hlasuje o těchto pozměňujících návrzích. V zápise je další bod Hlasování. Zde je jmenovitě uvedeno, kdo byl pro návrh usnesení, kdo byl proti,

kdo se zdržel, případně kdo při hlasování nebyl přítomen, ale na zastupitelstvu jinak přítomen je.

Závěr zápisu

Posledním bodem programu je diskuze. Na závěr zápisu se uvede, kdy byl zápis vyhotoven a podpisy s uvedením jména kdo zápis zapsal, kdo ověřil a podpis starosty. Teprve potom může být vyvěšen platný zápis. Ve zveřejněném zápise musí být odstraněny všechny údaje, které by mohly vést k porušení zákona na ochranu osobních údajů, proto je kromě jmen zastupitelů anonymizován. Takto neupravený zápis je k dispozici na Obecním úřadě.

Milan Jirsák

Strategický plán obce – stav v březnu 2011

Pokud si dobře pamatujete, tak ve volebním programu Volba pro Mochov jsme jako úplně první nejdůležitější bod slíbili, že vypracujeme Strategický plán rozvoje obce. To se začíná stávat realitou. Byl zřízen Výbor pro strategický rozvoj obce, kterého jsem předsedou. Připravil jsem základní tabulku, kam byly zaneseny jednotlivé body našeho volebního programu a doplněny o body, které předložil Náš Mochov. Bylo navrženo celkem 11 oblastí (je nás 11 zastupitelů) s myšlenkou, že každý zastupitel bude garantem jedné oblasti, přitom každá oblast má ještě několik dílčích částí, projektů.

Stav je takový, že se určili garanti za jednotlivé dílčí projekty z řad zastupitelů. Úloha garanta bude zastupitelstvu odpovídat za jejich stav a organizovat je. Celkem je stanoveno 61 projektů. Jednotliví zastupitelé mají na starost 3 až 10 projektů, tak jak se kdo k čemu přihlásil nebo bylo určeno. K našemu zklamání jsme byli přehlasováni, kdy na návrh starosty a místostarosty ze strategického plánu byla vyřazena celá oblast 7 – Obecní úřad a Zastupitelstvo, ve kte-

rém se mělo řešit zlepšování práce Obecního úřadu, práce zastupitelů a komunikace s občany. Takovýto bod je téměř ve všech strategických plánech a navíc je to rozumné, protože co už jiného by se mělo řízeně zlepšovat, než vlastní práce Obecního úřadu a zastupitelů. Prý se to dělat bude, ale ne v rámci Strategického plánu. Tak uvidíme. Za všechny tyto projekty (celkem 5) se navrhli jako garanti zastupitelé za Volbu pro Mochov.

Je mně líto, že tak stále zdůrazňuji a určuji, co zastupitelé za Volba pro Mochov a co za Náš Mochov, ale ono se to už tak zvrtilo. Když jsem si dovolil v čísle 19 Mochovského zpravodaje do informace o ustavujícím zasedání nového zastupitelstva konstatovat, že, cituji: „Mochov má staronového starostu, nového místostarostu a téměř nové zastupitelstvo. Ke škodě Mochova nedošlo k dohodě obou uskupení na povolebním uspořádání a mírnou převahu (6 hlasů proti 5) uskupení „Náš Mochov“ plně uplatnilo.“, tak jsem byl za to starostou při první zasedání lehce napomenut, že takto tedy ne. Říkat to otevřeně nahlas se nemá, uplatňovat převahu jed-





noho hlasu v praxi, to ano. Co naděláme. Vůbec jsem nepochopil vysvětlení, že to tam nepatří. Prostě to tam patří, jen se to z nějakého důvodu nehodí.

Ve čtvrtek 17.3.2011 proběhlo pracovní setkání zastupitelů, kde byly stanoveny priority pro jednotlivé projekty. Místostarosta František Bouček mě ještě požádal, abych k projektům doplnil předkladatele jednotlivých bodů (Náš Mochov a Volba pro Mochov). Další postup bude takový, že u projektů bude stanoven jejich cíl, čeho by se mělo dosáhnout, aby to bylo možné na konci vyhodnotit, očekávané přínosy nebo zisky. Musí se určit lidé, kteří se tím budou zabývat, zda k tomu bude potřeba například něco koupit (hmotné zabezpečení), kvalifikovaný odhad, kolik bude stát projekt, kolik realizace a kolik případný provoz. Dále musíme určit rizika, která s tím mohou být spojená a termíny, do kdy má být připraven projekt a do kdy provedena realizace.

Rádi bychom Vám poděkovali za odevzdané dotazníky a za vaše názory, které jste nám touto formou sdělili. Zajímá nás váš názor na priority, čemu by se podle vás bylo potřeba věnovat co nejdříve a co by mohlo počkat. Dá se říci, že to bylo zopakování naší letní akce před volbami, kde jste se ve velkém počtu vyjádřili a z čeho Volba pro Mochov vycházela ve svém volebním programu.

Z hlediska financí a náročnosti jsou jednotlivé projekty mezi sebou téměř nesrovnatelné. Na druhou stranu může dát více práce připravit

vlastními silami jednoduchý projekt a zajistit jeho realizaci, ale přitom téměř zadarmo, než velký projekt, který se někomu zadá. Důležité je, že se začne obec plánovitě řídit, že bude předem připravena na získávání dotací, že si budeme moci předem říci, na toto máme peníze již teď, u něčeho jiného smůla, musí se počkat.

Škoda jen, že bylo rozhodnuto Naším Mochovem (jejich 4 zastupitelé proti, paní doktorka Stará se zdržela a jeden zastupitel chyběl, pro bylo jen 5 zastupitelů za Volba pro Mochov, chyběl tedy jeden hlas), že bude ohledně strategického plánu lepší vlastní průkopnická cesta, tedy s chybami a omyly, když je možnost zdarma použít jinde již vymyšlené metodiky a postupy, jako například členství v asociaci Národní sítě Zdravých měst (NSZM ČR). Tato asociace a její odborní partneři mohli poskytovat obci pomoc v postupu ke zdraví, udržitelnému rozvoji a kvalitě života v rámci Metodiky NSZM ČR. Nevím, z čeho byl takový strach. Asi že bychom byli efektivnější, nebo snad po realizaci některých projektů a nápadů zdravější obcí? To se asi nechce. Vždyť se chystá elektrárna, tak ať jsme adaptováni.

Objektivně lze konstatovat, že přes všechny problémy se strategický plán obce začíná realizovat. Blížíme se k okamžiku, kdy se bude muset začít naplňovat vlastní prací na projektech.

O stavu Strategického plánu obce se bude opět jednat ve čtvrtek 4. 8. 2011.

Milan Jirsák

Divná pohádka o ničivé sopce (nebo sobcích?)

Bylo nebylo, v jedné velice úrodné krajině se začali úspěšně vzpamatovávat z neblahých časů. Nastal čas optimismu, naděje, fasády domů se opravovaly, vzduch se zase dal lépe dýchat. Přišla ale neblahá zpráva, že se chystá výbuch sopky. To ale nemá být ledajaká sopka, tato bude hodná, protože má, na rozdíl od ostatních, pomáhat.

Co se odehrává v jejím podzemí

Úterý 13.7.2010, Čelákovice – tzv. neformální setkání zástupce společnost Madison Public Affairs s.r.o. Je to skoro tajné setkání – magma se začíná vařit. Úkolem je připravit pro RWE analýzu postojů veřejnosti k projektu elektrárny, tedy sopky, tak, aby bylo možné proti negativním postojům účinně působit. Vše to vře pěkně v podzemí.





ČTK, 22.7. 2010 - Stát by měl v rámci energetické koncepce vytvořit podmínky, které energetickým firmám umožní tuto koncepci realizovat bez obstrukcí od obcí či jiných zájmových skupin. Na diskusním setkání, pořádaném Slovensko-českou obchodní komorou, to řekl předseda představenstva společnosti RWE Martin Herrmann. „RWE má k dispozici celkem 30 miliard korun na investice tady v Česku, ale nemůžeme tyto investice realizovat, protože nám v tom brání různá pravidla,“ uvedl Herrmann. Tlak peněz (plynů v magmatickém krbu) se zvyšuje.

Na různých konferencích, zasedáních a jednáních zajišťovaných například agenturou ConPro, s.r.o., se v průběhu roku v přepychových hotelech setkávají k přátelskému setkání zástupci Ministerstva průmyslu a obchodu, RWE, ČEPS, Energetického a regulačního úřadu, novináři ze zcela „nezávislých“ novin a ustarané řeší, jak to udělat... Ale co vlastně?

Další varovné signály o činnosti sopky

Ministerstvo průmyslu a obchodu - České plynárenství v roce 2011, Ing. Jan Zaplatílek - Další elektrárna s výkonem 950 MW by měla vyrůst v Mochově. Jedná se o společný projekt firem RWE a Alpiq. Plánované uvedení do provozu této elektrárny je předběžně na rok 2016 (pozn: původně 2014 – nějak se to zaseklo).

Mladá fronta Dnes, 22.01.2011 - Kateřina Kolářová, Josef Hora - RWE podepsala smlouvu s ČEPS o připojení budoucí elektrárny k přenosové soustavě. „V současné době se zjišťuje, jaký bude mít elektrárna vliv na životní prostředí. A právě připojení nového paroplynového zdroje k přenosové soustavě České republiky je důležitou součástí zkoumání dopadu na životní prostředí,“ vysvětlil dohodu mluvčí RWE Martin Chalupský s tím, že se zatím jedná o smlouvu o smlouvě budoucí. „To znamená, že o stavbě elektrárny ještě není zdaleka rozhodnuto,“ dodal Chalupský. „Chceme se s obyvateli Mochova i ostatních obcí o elektrárně znovu bavit. Připravujeme totiž Projekt dobrého sou-

sedství. Touto cestou můžeme zdejší vesnicím pomáhat například při stavbě kanalizace nebo rozvodů. Lidem pak chceme pomáhat při stavbě různých vylepšení v rámci úspor energie na jejich obydlich,“ řekl Chalupský. Paroplynová elektrárna má být podle RWE jedním z nejekologičtějších způsobů výroby elektřiny. Elektrárna by měla podle představ RWE stát do roku 2017.

Jak to asi bude pokračovat pohledem pekelníka?

Ten bude mít zejména radost z toho, že:

- RWE má opravdu hodně peněz a mermomocí je potřebuje „realizovat“ v České republice. Tady je totiž mezi Čelákovickými a Mochovem ideální místo pro elektrárnu – rozvodna, plyn, voda – a zejména „dábelsky dokonalé“ politické, zákonné a finanční prostředí – vše se děje tzv. ve jménu zákona – to je velká dábelská radost.
- Ze stavby elektrárny mohou mít dále prospěch někteří úředníci/politici, na daních a poplatcích „stát“, za léčení chorob z vlivu toxických látek – nemocná srdce, problémy dětí - „zdravotnictví“, předčasným úmrtím „stát“ – nemusí se tak dlouho starat o důchodce. Nezapomínejme na RWE, zejména jejich akcionáře. Ti budou obzvlášť potěšeni – v Čechách se daří – v roce 2009 byl čistý zisk RWE 15 miliard – to se to investuje!!! Dále například Rakušané – mohou dostat nejadernou elektřinu, Německo – to bude mít zálohu v případě problémů s elektřinou z větrníků.
- Nezapomínejme na další zájemce o stavby dalších elektráren – vždyť česká kotlina je pro ně opravdu dábelsky dobrá. Nejprve spekulativně výhodná fotovoltaika, pak zadržance s paroplynovou elektrárnou, která nestabilitu může zachránit. A hlavně se dá krásně vydělávat!
- I někteří místní nebudou škodní – však oni si poradí, jak se k pár zlatákům například při stavbě dostat – RWE i tady nějaký ten drobák pustí. Bude i na kanalizaci, rozvody – který dábílík to asi RWE čerstvě našeptal? –, protihlu-



ková bariéra u dálnice – ta vlastně už zase ne, protože se upraví vhodně zákon a vyšší hluk už přestane ze zákona vadit. Navíc nahluchlí budou o to méně slyšet hluk z elektrárny. Ten ďábel v tom ale umí chodit!

A co na to anděl?

I anděl bude mít radost z toho, že:

- Tolik místních lidí bude mít finanční újmu, protože cena jejich nemovitostí půjde dolů.
- Místní zemědělci nebudou asi na tom lépe, když místo kvalitní zeleniny jim tu zaneřáděnou nebude chtít nikdo kupovat.
- I to umírání všeho živého se uspíš – to bude urychleně více krásných dušiček, které přeci nemohou přijít do pekla!

A jak to dopadne s tou sopkou?

Je to především divná pohádka, kterou se nám někteří snaží nabulíkovat. Je to divná hra, která

se hraje za divných pravidel. Ale i taková sopka může vybuchnout a zničit sama sebe. Zkratka si příliš zatopila pod kotlem. Horší je, že při tom může zničit i vše okolo sebe.

Ale jak to bývá, pohádky končí dobře. Oni se totiž ti jejich hrdinové nevzdávají, a i když je proti nim obrovská přesila a musí být i dost dlouho v nepohodě a odříkání, svou vytrvalostí nakonec vítězí!

Ale co sobci?

Na ty jsme málem zapoměli! Ti se ale o sebe postarají. Těm jen stačí své „pocitivě“ nadřené penízky nasměrovat jinam (u nich doma ale ne!!!, jedná se o sopku), kde je uvítají s otevřenou náručí. Pravda, to jim přiznejme, už to nemusí být pro ně tak výhodné!

Milan Jirsák

Společenské a sportovní akce a Mochov – místo pro život



V posledním čtvrtletí jsme se společně setkali na několika zajímavých akcích. Vaše účast nám potvrdila, že je o kvalitní společenské, kulturní či sportovní akce v Mochově zájem a proto brzy přijdou další.

Březen, již druhý ročník Maškarního plesu přivítal plnou sokolovnu mochováků i obyvatel okolních obcí a měst a za doprovodu skupiny Bonasax se všichni návštěvníci dobře bavili. Program byl zpestřen vystoupením mochovských žen a dívek v tanci zumba, program rozpůlila výborná barmanská show a v závěru jsme se společně pobavili nad vyhlášením tomboly s vážnými i nevážnými cenami. Vrcholem, stejně jako loni byl motoristický bonbonek na víkend zdarma, tentokrát opět novinka na trhu Alfa Romeo Giulietta.



Hned v dubnu se rozezněla sokolovna při další akci, která však neměla v Mochově obdoby. Přivítali jsme KOKOSY.

KOKOSY jsou krásný a velký symfonický orchestr z Kolína, který se zaměřuje na vlastní



interpretaci filmové a pohádkové muziky. Měl jsem možnost se již při přípravě koncertu s některými členy osobně setkat a tak jako i ukázky z jejich díla i setkání s těmi příjemnými hudebními nadšenci je zážitek.

Pozvat KOKOSY do Mochova je součástí naší snahy oživit společenský život v Mochově a zpestřit nabídku zábavy zaměřenou na širokou paletu diváků. Dlouho jsme například řešili, jaký program by mohl zaujmout seniory v Mochově, pro které se zde akce prakticky nekonají, a díky repertoáru KOKOSŮ jsme našli hudbu, která zasáhne každého, kdo si chce užít skutečně dobrou muziku. Ohlas na tuto akci je pro nás zároveň podstatným impulzem jaký typ akcí v Mochově i nadále rozvíjet. Tady se opravdu mohou potkat všichni nad večerem plným zábavy.

Co jsme tedy v Mochově slyšeli? Do hudebního světa nás přivedlo Sedm statečných, všechny diváky jistě zaskočilo provedení hudby z Krkonošských pohádek, protože to je hudba, kterou spousta z nás jistě zapoměla, ale ve zpracování KOKOSY si jistě každý vzpomněl na překrásné tóny a motivy této pohádky. Poslechli jsme si pecky ze Shreka a dalších známých pohádek. Většina diváků měla nutkání pískat si s vlkem, který nás na ukulele protáhnul našimi dětskými vzpomínkami. KOKOSY nezapomněli ani na čisté dospělácké téma v tónech z filmů James Bond, Fantomas a nebo Old Shatterhand.

Moc se těšíme na další ročník. Věříme, že KOKOSY v Mochově zase přivítají jaro v příštím roce.

V červnu jsme se opět ve spolupráci se Zorkou Chocholoušovou, mochovským Sokolem a Myslivci setkali při organizaci dětského dne, kdy spousta soutěží, dětské malování na obličej, trampolíny, střelba ze vzduchovky i osvěta pobavila naše nejmenší a celý večer jsme podobně jako loni uzavřeli táborákem a zpíváním s kytarou.

Plánujeme:

- 8. října 2011 – Letecký den v Mochově – další ročník oblíbené drakiády se uskuteční na cestě ke hřbitovu, stejně jako v loňském roce
- 26.12.2011 – Vánoční zpívání – snad všichni návštěvníci, kteří si v tento sváteční den našli čas, si přišli rádi zazpívat vánoční koledy a dětské písničky a zastavili tak na chvíli ten rychlý běh světa. Letos znovu, dětské písničky tentokrát z repertoáru Jaromíra Nohavici.

Milan Ptáčník

V průběhu září a října plánujeme besedy s občany k představení některých bodů ze strategického plánu rozvoje obce a jejich veřejné projednání.